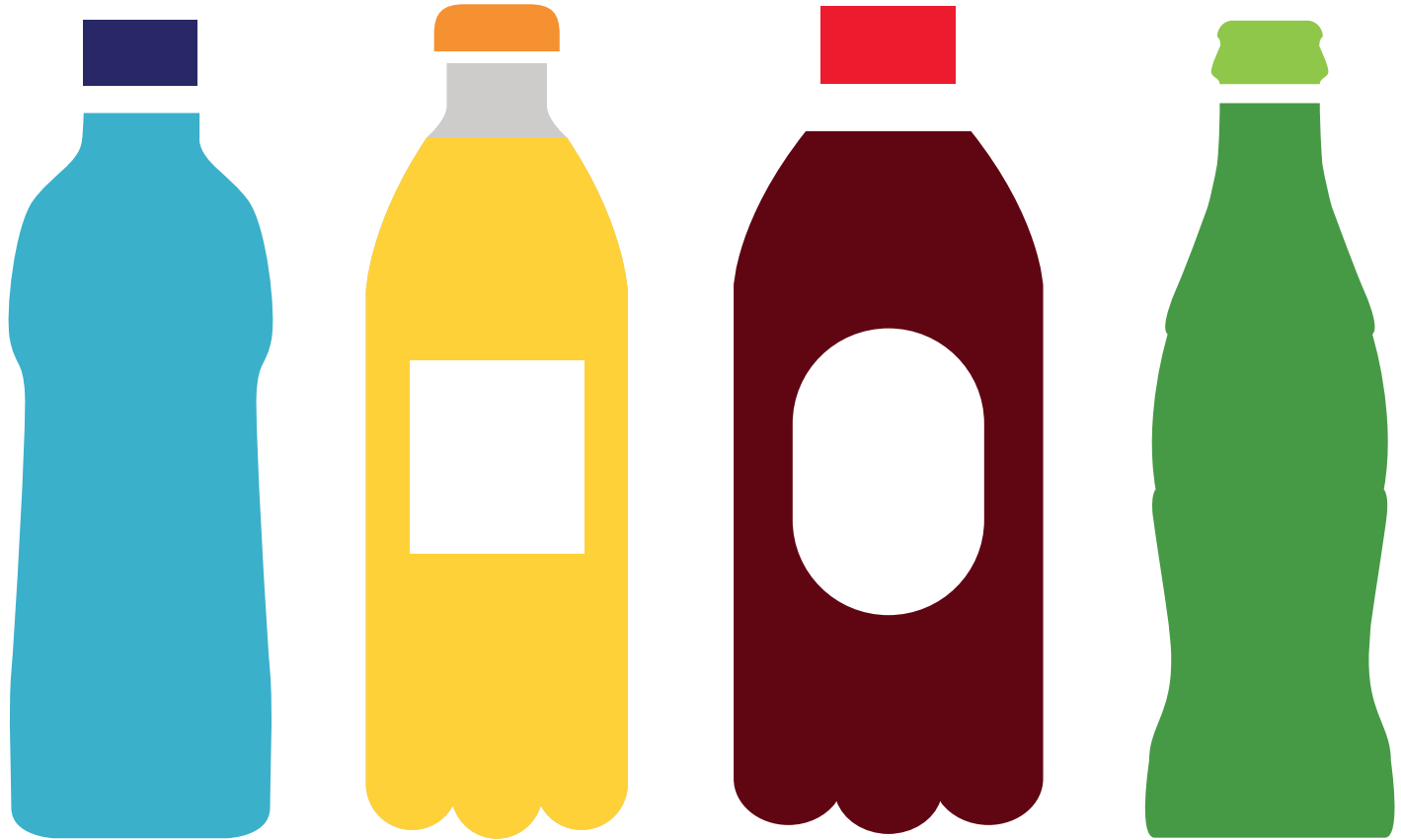


# Van statiegeld naar Plastic Heroes...

## ... hoe groot is het draagvlak hiervoor?



# Inhoudsopgave

---

## 1

Houding tegenover overgang naar Plastic Heroes systeem 6

---

## 2

Gedrag na overgang naar Plastic Heroes systeem 13

---

---

## 3

Kansen om gedrag te beïnvloeden 16

---

## 4

Onderzoeksverantwoording 24

---

# Inleiding

- Grote plastic flessen (van 1 liter of meer) voor dranken, zoals mineraalwater en frisdranken, worden traditioneel ingezameld via een statiegeldsysteem (inleverpunten bij de retailers).
- Er is al jarenlang een felle strijd tussen voor- en tegenstanders van dit systeem. Er was ooit sprake van uitbreiding van het statiegeld naar kleinere drankflesjes, en daarna juist weer van afschaffing van al het statiegeld, ook voor de grotere flessen. Deze strijd heeft soms een bijna ideologisch karakter, waarbij feiten en argumenten soms minder lijken te tellen dan het politieke belang van de vertegenwoordigers.
- Het huidige statiegeldsysteem heeft veel draagvlak bij burgers en vooral ook bij andere stakeholders zoals de politiek, de NVRD en veel NGO's. Het kost de retailers echter veel geld, tijd en ruimte. Verder is het de vraag wat de argumenten tegen aansluiten op het Plastic Heroes systeem zijn – áls deze er al zijn.
- Het Afvalfonds pleit voor transitie van de traditionele inleverwijze naar 'mee-inleveren' in de Plastic Heroes stroom, net als alle andere plastic verpakkingen.
- Bestaat onder de Nederlandse bevolking draagvlak voor zo'n verandering? Het veranderen van een lange traditie zoals statiegeld is een grote uitdaging. Inzicht in houding en gedrag van de bevolking is daarbij van groot belang.
- TNS NIPO heeft in opdracht van Afvalfonds Verpakkingen een onafhankelijk onderzoek uitgevoerd onder de Nederlandse bevolking. Eind februari hebben 1.035 respondenten meegedaan aan het onderzoek en een vragenlijst ingevuld. De resultaten van dit onderzoek leest u in deze rapportage.



# Onderzoeksvragen

1

## Houding

Hoeveel draagvlak is er voor het samenbrengen van het statiegeldsysteem en het Plastic Heroes systeem onder de Nederlandse burgers?

2

## Gedrag

Welk gedrag verwacht de burger te vertonen na het samenbrengen van het statiegeldsysteem en het Plastic Heroes systeem.

3

## Kansen

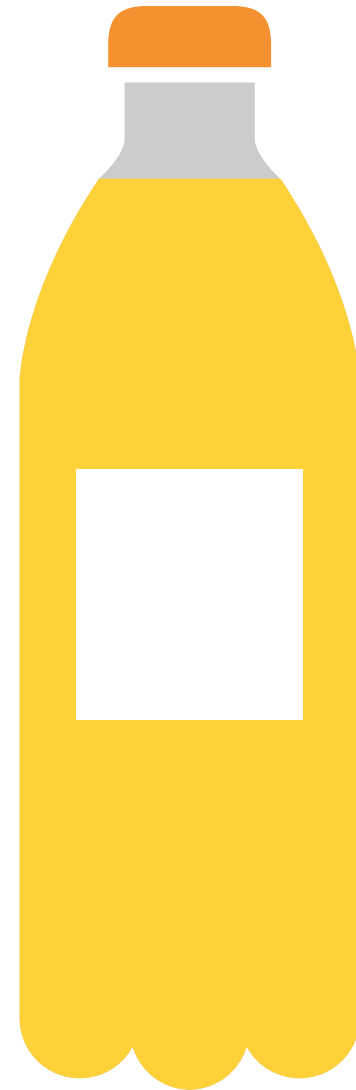
Welke kansen zien we om het samenbrengen van de twee systemen tot een (groter) succes te maken?

# Belangrijkste inzichten

- Grote meerderheid van het Nederlands publiek staat niet negatief tegenover het samenbrengen van het statiegeldsysteem met het Plastic Heroes systeem. Ook verwacht de meerderheid lege PET flessen via Plastic Heroes te gaan inleveren als de twee systemen samengebracht worden. Het samenbrengen van de twee systemen heeft een grote kans van slagen. Wees er wel van bewust dat het nieuwe systeem het moet opnemen tegen een zeer gewaardeerde routine.
- Een op de tien ziet de nieuwe situatie als kans om te starten met het inzamelen van plastic. Ruim vier op de tien verwachten in de nieuwe situatie (nog) meer plastic apart in te leveren dan dat ze nu al doen.
- Mensen die nu al plastic inzamelen lijken makkelijker mee te gaan in de verandering. Het huidige gedrag met betrekking tot plastic gescheiden inleveren is een grote voorspeller voor het gedrag in de toekomst (overgang naar het Plastic Heroes systeem).
- 'Het is beter voor het milieu' is het belangrijkste motief om plastic apart in te zamelen. Daarnaast ziet men kostenbesparing en gemak als grote voordelen van het samenbrengen van twee systemen. Het Nederlands publiek wordt vooral door deze drie thema's gemotiveerd om het juiste gedrag te vertonen. Wij adviseren daarom de communicatie in ieder geval op deze thema's te richten.
- Een kleine groep zamelt plastic niet apart in door onvoldoende voorzieningen en/of ruimtegebrek. Voldoende voorzieningen in de buurt en een innovatief idee om ook plastic te kunnen scheiden in een kleine woning, zouden deze mensen over de streep kunnen trekken.
- De koppeling van de inzamelbak en speciale zakken met de naam Plastic Heroes is voor veel mensen niet duidelijk. Maak de koppeling tussen de materialen/faciliteiten en de naam Plastic Heroes explicieter. Hier is veel te winnen in de communicatie.
- Qua kennis is er een verbeterslag te maken: meer dan de helft weet niet wat er gebeurt met plastic na gescheiden inzameling. Ook schat men het aandeel PET flessen in het totale plastic afval veel te hoog in. Vergroot bewustwording én kennis onder het Nederlands publiek. De introductie van het nieuwe systeem kan gelegenheid geven om de inzameling van plastic (opnieuw) onder de aandacht te brengen. Leg meer uit over de toepassingen van plastic, het huidige succes van Plastic Heroes en de prognoses voor de toekomst.

# 1

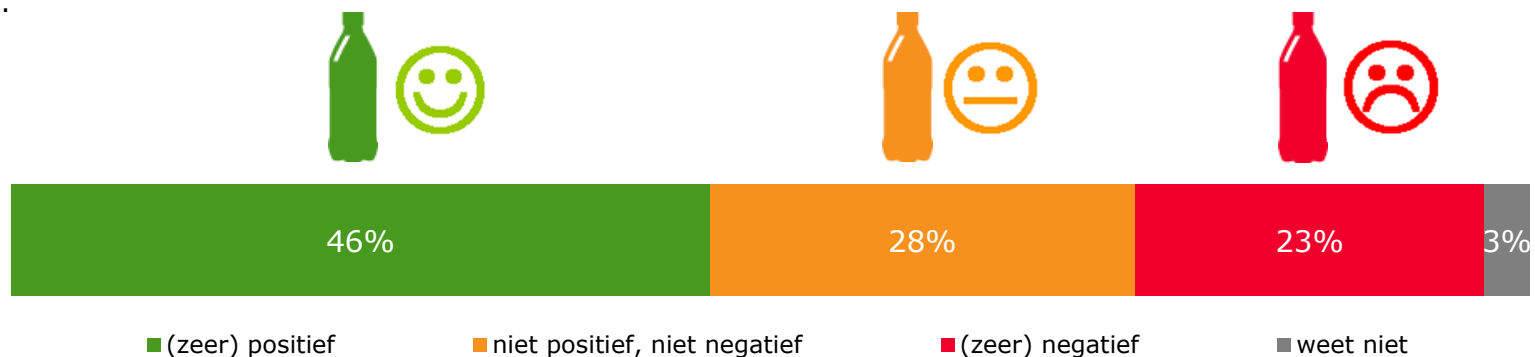
## Houding tegenover overgang naar Plastic Heroes systeem



# Bijna de helft staat positief tegenover het samenbrengen van de twee systemen

- In de vragenlijst hebben we door middel van de tekst in het grijze kader duidelijk gemaakt wat precies bedoeld wordt met 'het samenbrengen van de twee systemen (statiegeldsysteem en Plastic Heroes systeem)'. De respondenten hebben deze tekst eerst allemaal gelezen. Hierna is gevraagd hoe ze hier tegenover staan.
- Bijna de helft is positief over het samenbrengen van het huidige statiegeldsysteem en het Plastic Heroes systeem (46%). 13% is zelfs zeer positief. Iets meer dan een kwart (28%) staat er neutraal tegenover.
- Een kwart (23%) staat negatief tegenover het samenbrengen van de twee systemen (7% zelfs zeer negatief).

Het bedrijfsleven, de rijksoverheid en gemeenten willen het recyclen van plastic verpakkingsafval duurzamer, makkelijker en efficiënter maken. Daarom kunt u straks alle plastic verpakkingen in één keer inleveren voor recycling, net als papier en karton. U kunt alle plastic verpakkingen dan samen inleveren via doorzichtige zakken of via de speciale afvalzakken en afvalbakken van Plastic Heroes of u kunt het bij het restafval gooien (dit verschilt per gemeente). Voor grote plastic frisdrankflessen (PET flessen) hoeft u dan bij aankoop geen statiegeld meer te betalen en u hoeft de lege flessen ook niet meer apart in te leveren bij de supermarkt om het statiegeld terug te krijgen. Na het inzamelen wordt het plastic afval verwerkt tot grondstof. Vervolgens maakt men er weer nieuwe producten van, zoals PET flessen, slaapzakken, stofzuigers en tennisballen. Door het statiegeldsysteem samen te brengen met het Plastic Heroes-systeem verwacht men dat consumenten nog meer plastic verpakkingen gaan inzamelen en recyclen.



Q23: Hoe staat u tegenover het samenbrengen van het huidige statiegeldsysteem en het Plastic Heroes-systeem? Basis: n=1.035

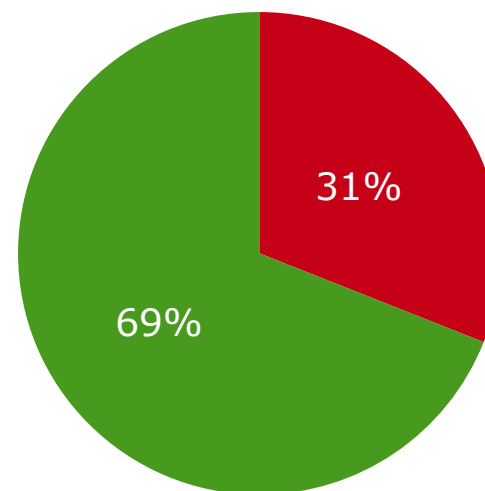
# Bijna zeven op de tien laten weten dat het ze niets uitmaakt als ze PET flessen via Plastic Heroes moeten inleveren

Uit de vragenlijst:

Statiegeldflessen kunnen nu alleen in de supermarkt worden ingeleverd. Alle overige plastic verpakkingen kunnen via de zakken en bakken van Plastic Heroes worden ingeleverd, of gewoon bij het restafval in de grijze zak/bak als uw gemeente het plastic er later uithaalt.

Maakt het voor u iets uit als de statiegeldflessen in de toekomst met de overige plastic verpakkingen kunnen worden ingeleverd in plaats van in de supermarkt?

- Voor ruim twee derde maakt het niets uit dat ze de statiegeldflessen in de toekomst in kunnen leveren met de overige plastic verpakkingen (69%).
- Bijna een derde geeft aan dat het wel wat uitmaakt wanneer de statiegeldflessen ingeleverd moeten worden met de overige plastic verpakkingen i.p.v. in de supermarkt (31%).



■ Ja, dat maakt me wel iets uit

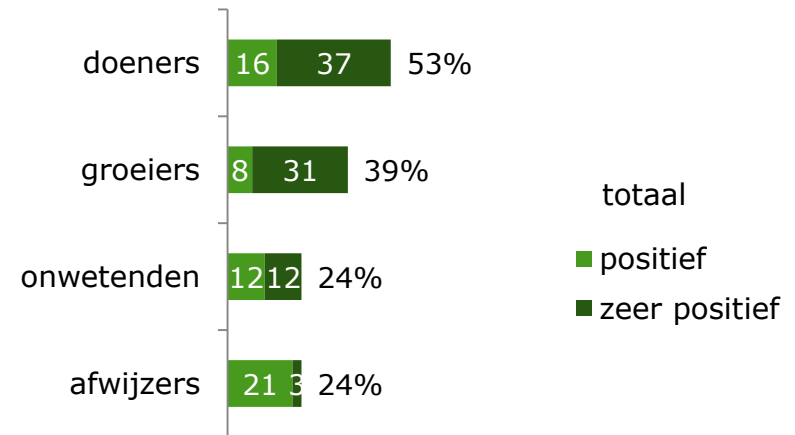
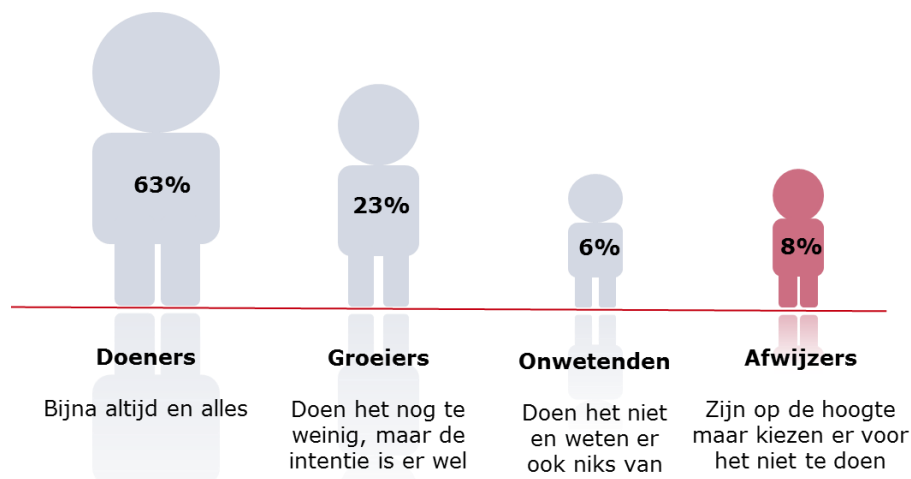
■ Nee, dat maakt me niets uit

Q29: Maakt het voor u iets uit als de statiegeldflessen in de toekomst met de overige plastic verpakkingen kunnen worden ingeleverd i.p.v. in de supermarkt? Basis: n=1.035



# Mensen die nu al plastic inzamelen lijken makkelijker mee te gaan in de verandering

- Op basis van het huidige inzamelgedrag en houding ten opzichte van het gescheiden inleveren van plastic is onderstaande segmentatie gemaakt. Doeners scheiden (vrijwel) al het plastic al. Groeiers doen het ook al, maar de intentie is er om meer plastic te scheiden. Onwetenden scheiden geen plastic, omdat ze er niets tot weinig van weten of er niet bekend mee zijn. Afwijzers scheiden geen plastic, omdat ze er negatief en kritisch tegenover staan.
- Het blijkt dat het huidige gedrag sterk samenhangt met de houding ten opzichte van het samenbrengen van het statiegeldsysteem en het Plastic Heroes systeem. Meer dan de helft van de doeners (53%) staat positief tegenover het samenbrengen van de twee systemen. Onder groeiers is dat 39% en onder onwetenden 24%. Van de afwijzers staat zelfs 24% positief tegenover het samenbrengen van de systemen.



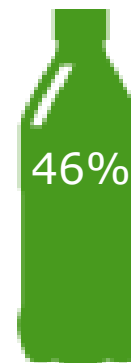
Q23: Hoe staat u tegenover het samenbrengen van het huidige statiegeldsysteem en het Plastic Heroes-systeem? Score op zeer positief en positief getoond. Basis: n=1.035

# Men ziet kostenbesparing en gemak als grote voordelen van het samenbrengen van twee systemen

- Al eerder zagen we dat bijna de helft positief is over het samenbrengen van het huidige statiegeldsysteem en het Plastic Heroes systeem (46%). Aan deze personen is gevraagd waarom ze er positief tegenover staan.
- Kostenbesparing (53%) en het vergemakkelijken van het inleveren van PET flessen en ander plastic (51%) worden door de meer dan de helft als redenen genoemd.
- Bijna de helft geeft als reden dat het veel ruimte en werk scheelt voor de supermarkt (46%). Vier op de tien noemen (40%) dat er dan meer plastic gescheiden ingezameld (en dus gerecycled) wordt. Ook laat 39% weten het positief te vinden, omdat er dan geen statiegeld meer is.
- Dat het samenbrengen van twee systemen beter voor het milieu is wordt door 31% als voordeel genoemd.

Waarom staat u hier positief tegenover? Basis: n=484 (respondenten die positief tegenover het samenbrengen van twee systemen staan)

Kostenbesparing door samenbrengen twee systemen	53%
Inleveren PET flessen en ander plastic makkelijker	51%
Scheelt veel ruimte en werk voor supermarkt	46%
Meer plastic wordt gescheiden ingezameld en gerecycled	40%
Geen statiegeld meer	39%
Beter voor het milieu	31%
Diversen	2%

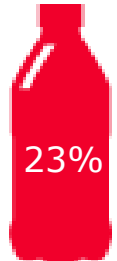


# Men maakt zich zorgen over meer PET flessen in rest- en zwerfafval na samenbrengen twee systemen

- Bijna een kwart staat negatief tegenover het samenvoegen van de twee systemen (23%).
- De belangrijkste redenen hiervoor zijn dat men denkt dat er meer PET flessen bij het zwerf- (68%) en restafval (61%) terecht zullen komen. Als we deze percentages terugrekenen voor de totale onderzoeksgroep (n=1.035), komt dit overeen met 16% en 14%.
- Men maakt zich minder zorgen over een prijsstijging van de frisdrank in PET flessen (9%).

Waarom staat u hier negatief tegenover? Basis: n=233 (respondenten die negatief tegenover het samenbrengen van twee systemen staan)

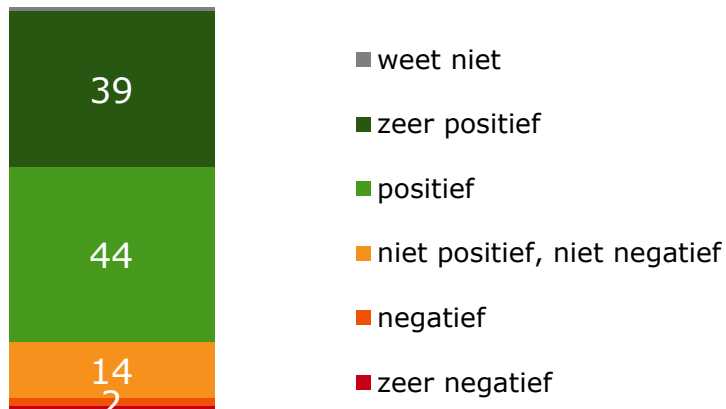
Ik denk dat...	
... er meer PET flessen in zwerfafval terecht gaan komen	68%
... er meer PET flessen in restafval terecht gaan komen	61%
... de prijzen van frisdrank in PET flessen misschien zullen stijgen	9%
... dat ik moeite ga hebben met de verandering, ben het niet gewend	1%
diversen	14%



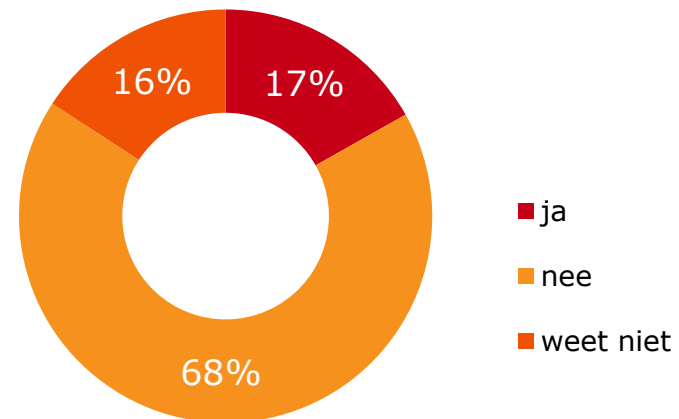
# Het nieuwe systeem moet het opnemen tegen een zeer gewaardeerde routine

Het statiegeldsysteem bestaat al lang. Men is hieraan gewend en verandering kan lastig zijn. Eerder zagen we dat bijna de helft positief tegenover het samenbrengen van twee systemen staat en dat het voor 69% niet echt uitmaakt dat PET flessen in de toekomst via Plastic Heroes ingeleverd dienen te worden. Het samenbrengen van twee systemen heeft dus zeker kans van slagen. Maar hoe kijkt men tegen de huidige situatie (statiegeldsysteem) aan?

- De meerderheid staat positief tegenover het huidige statiegeldsysteem (82%). Twee derde ziet geen nadelen van het systeem (68%), 17% ziet deze wel.
- Nadelen die het meest genoemd worden: 'sommige statiegeldflessen kunnen alleen bij bepaalde supermarkten inleveren', 'het is veel gedoe om de statiegeldflessen apart te moeten inleveren' en 'supermarkten zijn kostbare ruimte kwijt aan het statiegeldapparaat en de tijdelijke opslag van flessen'.



Oordeel statiegeldsysteem

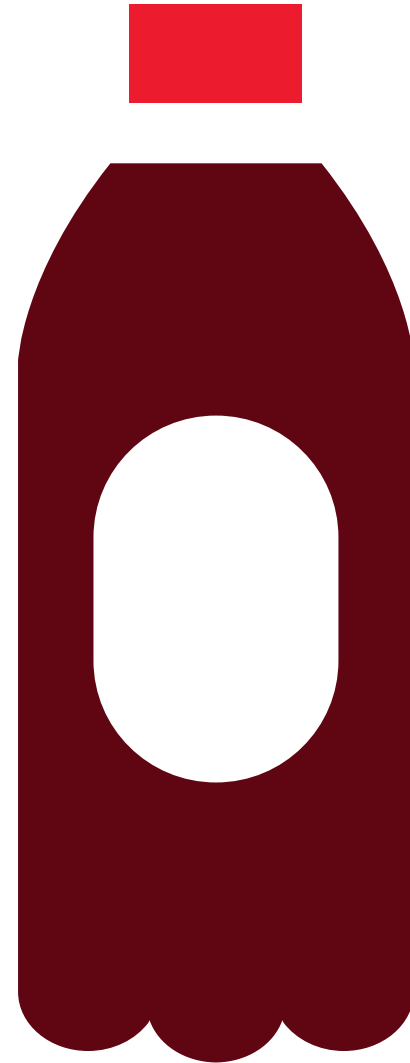


Q17: Zijn er volgens u nadelen van het huidige statiegeldsysteem? Basis: n=1.035

Q15: Hoe staat u tegenover het huidige statiegeldsysteem?  
Basis: n=1.035

# 2

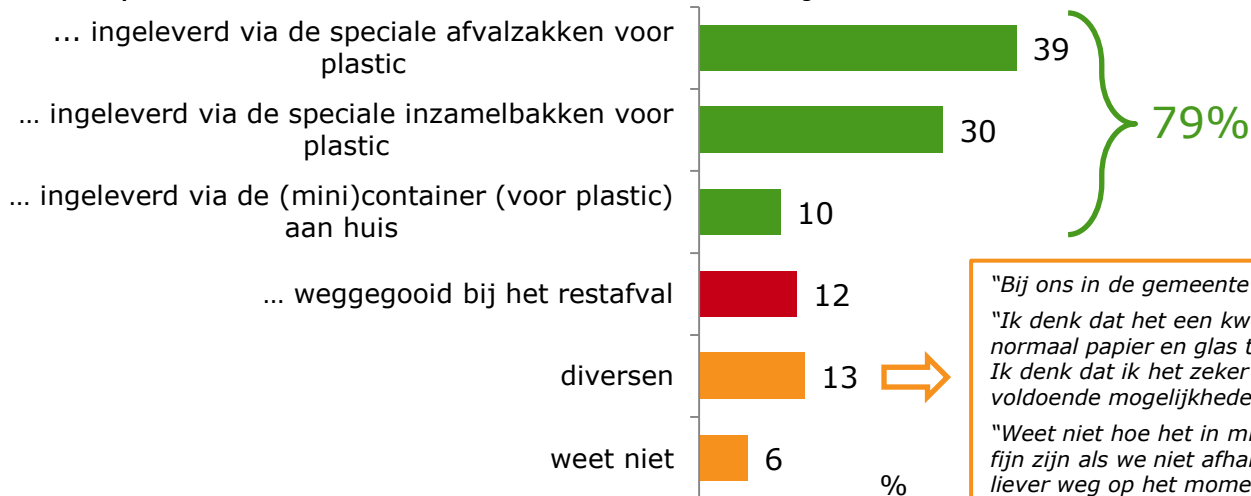
## Gedrag na overgang naar Plastic Heroes systeem



# Meerderheid verwacht lege PET flessen gescheiden in te leveren in de nieuwe situatie

- Bijna vier op de vijf (79%) zijn van plan de PET flessen gescheiden te gaan inleveren als de nieuwe situatie (= PET flessen via Plastic Heroes) geïntroduceerd wordt. In onderstaande grafiek is te zien dat 39% van plan is de PET flessen te gaan inleveren via de speciale afvalzakken voor plastic, 30% laat weten de PET flessen in de speciale inzamelbakken te gooien en 10% gaat de (mini) container (voor plastic) aan huis gebruiken voor de lege PET flessen.
- Ongeveer een op de tien (12%) zou de legen PET flessen bij het restafval gooien. 6% weet niet wat ze zouden doen met de PET flessen.
- 13% geeft een heel ander antwoord. Men zegt hier relatief vaak dat het afhangt van het gemeentelijk beleid of dat ze in een gemeente wonen waar het plastic pas later uit het restafval wordt gehaald (nascheiden).

## Grote plastic PET flessen worden dan door mij...



"Bij ons in de gemeente wordt plastic naderhand gescheiden."  
"Ik denk dat het een kwestie van wennen is. Voor veel mensen is het normaal papier en glas te scheiden. Men moet nog wennen aan plastic. Ik denk dat ik het zeker wel ga scheiden, maar dan moet de gemeente voldoende mogelijkheden bieden."  
"Weet niet hoe het in mijn gemeente geregeld gaat worden. Het zou fijn zijn als we niet afhankelijk zijn van ophaaldagen. Ik breng het liever weg op het moment dat het mij uitkomt. We hebben niet zoveel ruimte in huis om PET flessen op te slaan."

Q26: Wat gaat u doen met de grote PET flessen wanneer de nieuwe situatie geïntroduceerd wordt? Basis: n=1.035

# Helft denkt meer plastic te gaan scheiden na samenbrengen twee systemen

- Een belangrijk doel van het samenbrengen van twee systemen (1+1) is om het totale volume aan apart ingezameld plastic te vergroten. De verwachting is dat men meer plastic gescheiden gaat inleveren als al het plastic via Plastic Heroes ingeleverd dient te worden:  $1+1=3!$
- Ongeveer de helft (52%) verwacht meer plastic te gaan scheiden als grote PET flessen via Plastic Heroes ingeleverd dienen te worden. Hiervan verwacht 9% voor het eerst te beginnen met het apart inleveren van plastic en 43% verwacht meer in te leveren dan ze nu al doen.
- De toename van gescheiden plastic wordt volgens de respondenten vooral veroorzaakt door de PET flessen die er bij gaan komen.
- Het gescheiden inzamelen van plastic zou bij 45% op hetzelfde niveau blijven: 37% verwacht na het samenbrengen van de twee systemen dezelfde hoeveelheid te blijven inleveren en 9% zou nog steeds geen plastic apart inleveren.
- Slechts 3% laat weten minder plastic te gaan inleveren als PET flessen via Plastic Heroes ingeleverd dienen te worden.

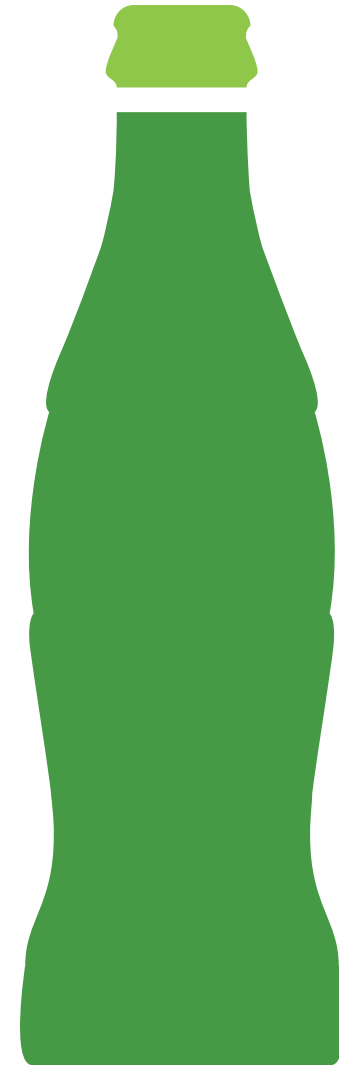


- ik zou dan voor het eerst beginnen met het apart inleveren van plastic
- ik zou dan meer plastic apart inleveren dan ik nu doe
- ik zou dan dezelfde hoeveelheid plastic apart inleveren als ik nu doe
- ik zou dan nog steeds geen plastic apart inleveren
- ik zou dan minder plastic apart inleveren dan ik nu doe

Q30: Wanneer grote PET flessen via Plastic Heroes ingeleverd dienen te worden, welke situatie is dan het meest op u van toepassing? Basis: n=1.035

# 3

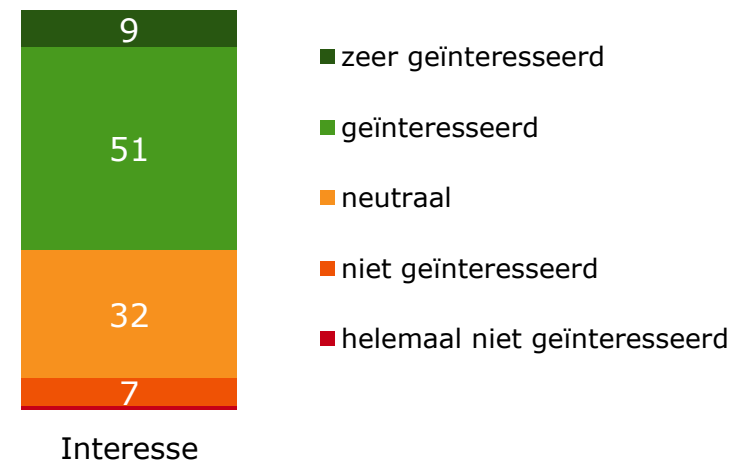
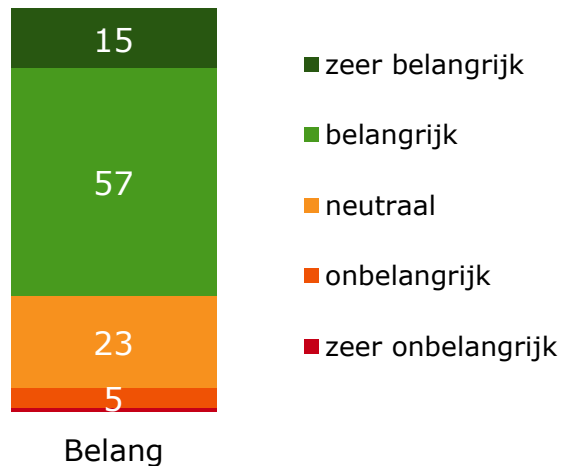
## Kansen om gedrag te beïnvloeden





# Meerderheid vindt 'het gescheiden inleveren en recyclen van afval' belangrijk en interessant

- Over het algemeen wordt het gescheiden inleveren en recyclen van afval belangrijk én interessant gevonden. Afvalscheiding spreekt de mensen dus aan. Dit is een goed uitgangspunt voor de eventuele gedragsverandering die moet gaan plaatsvinden.
- Bijna driekwart laat weten het onderwerp 'het gescheiden inleveren en recyclen van afval' belangrijk te vinden, 15% vindt het zelfs zeer belangrijk. Een kwart is neutraal ten opzichte van het onderwerp. Een op de twintig (5%) laat het weten het onbelangrijk te vinden.
- Men vindt 'het gescheiden inleveren en recyclen van afval' iets vaker belangrijk dan interessant. Zes op de tien (60%) zeggen geïnteresseerd te zijn in het onderwerp, een derde (33%) is neutraal en 7% is niet geïnteresseerd in 'het gescheiden inleveren en recyclen van afval'.

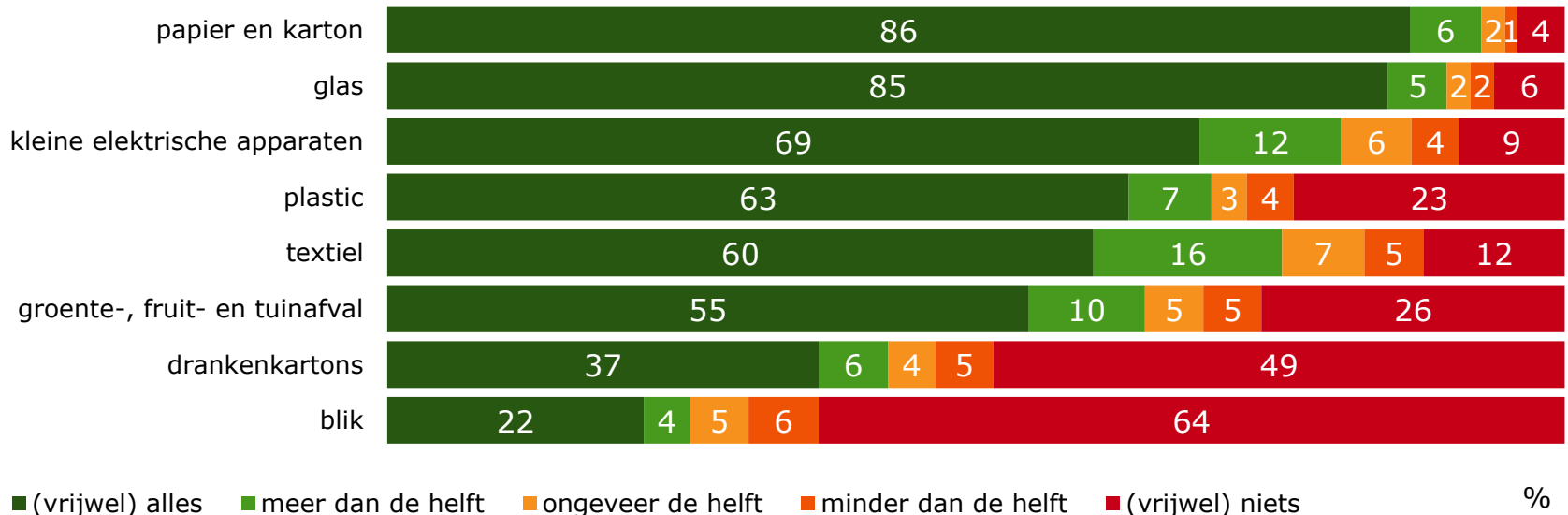


Q2: Hoe belangrijk is het onderwerp 'het gescheiden inleveren en recyclen van afval' voor u? Basis: n=1.035

Q3: Hoe geïnteresseerd bent u in het onderwerp 'het gescheiden inleveren en recyclen van afval'? Basis: n=1.035

# Papier, karton en glas worden het meest gescheiden ingeleverd, plastic volgt daarna

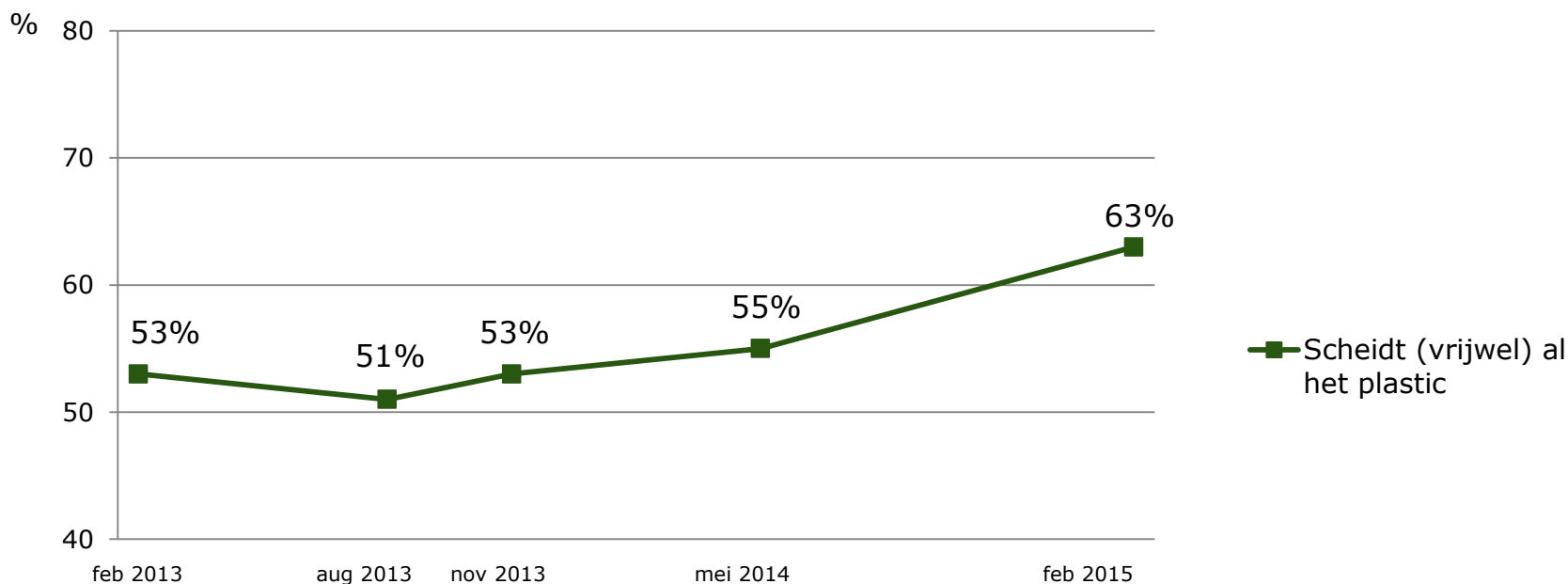
- Het scheiden van plastic is op de goede weg en het heeft zeker de potentie om op hetzelfde niveau te komen als glas en papier en karton.
- Het gescheiden inzamelen van afval is namelijk niet nieuw; de grote meerderheid scheidt (vrijwel) al het glas (85%) en papier en karton (86%). Meer dan zes op de tien (63%) laten weten (vrijwel) al het plastic al gescheiden in te leveren. Een kwart (23%) levert (vrijwel) geen plastic gescheiden in. Er bestaat daarnaast een groep die wel eens plastic scheidt, maar lang niet alles (14%).
- Drinkenkartons en blik worden nog het minst vaak gescheiden ingeleverd.



Q4: In hoeverre levert u de volgende materialen gescheiden in? Basis: n=1.035

# In de afgelopen twee jaar is het percentage dat plastic gescheiden inlevert gestegen

- In onderstaande grafiek is het percentage te zien van mensen die (vrijwel) al het plastic gescheiden inleveren afgezet tegen de tijd. Vooral het afgelopen jaar is het aantal mensen dat (vrijwel) al het plastic inlevert gestegen (van 55% naar 63%).
- Op basis van de grafiek kunnen we (voorzichtig) zeggen dat de stijging van afgelopen jaar door gaat zetten. Men zal steeds meer plastic gescheiden gaan inleveren.



In hoeverre levert u plastic gescheiden in?

Percentage dat '(vrijwel) alles' heeft geantwoord. Metingen van afgelopen twee jaar met elkaar vergeleken.

*In de afgelopen twee jaar heeft TNS NIPO vier maal een onderzoek uitgevoerd in opdracht van Nedvang. Deze onderzoeken waren vooral gericht op de campagne van Plastic Heroes, maar het inlevergedrag van plastic is ook uitgevraagd.*

# Milieu belangrijkste motief om plastic te scheiden

- Wat zijn de motieven om plastic gescheiden in te leveren? Ruim zes op de tien (63%) geven aan dat het aspect milieu een sterk motief is om plastic gescheiden in te leveren. Het thema duurzaamheid is een belangrijke motivator om het gewenste gedrag te vertonen (= (meer) plastic gescheiden inleveren).
- Bijna de helft (47%) vindt het normaal om afval te scheiden. Het scheiden van plastic is voor de helft dus al een routine.



1. Het is beter voor het milieu als plastic verpakkingen gerecycled worden	63%
2. Ik vind het normaal om afval te scheiden	47%
3. Ik krijg er een goed gevoel van wanneer ik plastic verpakkingen gescheiden inlever	24%
4. In mijn gemeente bespaart plastic verpakkingen apart weggooien me geld	17%
5. In mijn omgeving gooien de meeste mensen plastic verpakkingen apart weg	13%

Q6: Wat zijn voor u de belangrijkste redenen om plastic verpakkingen WEL gescheiden in te leveren? Basis: n=1.035

# Een kleine groep zamelt plastic niet apart in door onvoldoende voorzieningen en/of ruimtegebrek

- Men noemt minder barrières dan motieven om plastic te scheiden. Deze liggen vooral op het facilitaire vlak: niet genoeg ruimte in huis om plastic te scheiden (15%) en onvoldoende mogelijkheden in de buurt om plastic gescheiden in te leveren (14%).
- Aan de andere kant beoordeelt driekwart (73%) de faciliteiten rondom het apart inleveren van plastic verpakkingen als (zeer) goed. De meerderheid is dus wel tevreden over de voorzieningen. Er is echter een kleine groep die de voorzieningen als (heel) slecht beoordeeld (10%).



1. Ik heb in mijn woning niet genoeg ruimte om plastic gescheiden te bewaren	15%
2. Bij mij in de buurt zijn er onvoldoende mogelijkheden om plastic verpakkingen apart weg te gooien	14%
3. Het kost me te veel moeite om plastic verpakkingen apart weg te gooien	9%
4. Ik vind het onhygiënisch om plastic verpakkingen apart te houden	8%
5. In mijn omgeving is het niet normaal om plastic verpakkingen te scheiden van het restafval	6%
6. Het is mij niet duidelijk wat je wel of niet moet scheiden van plastic verpakkingen	6%

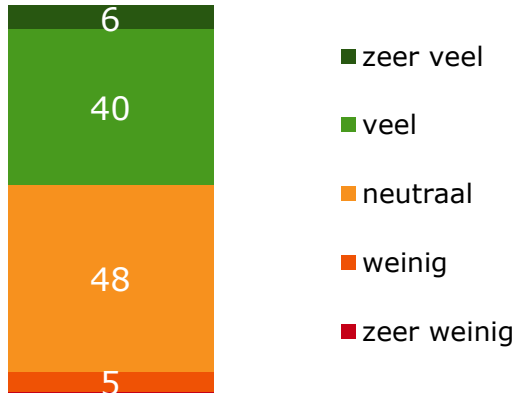
Q7: Wat zijn voor u de belangrijkste redenen om plastic verpakkingen NIET (altijd) gescheiden in te leveren? Basis: n=1.035



Q10: Hoe beoordeelt u de faciliteiten rondom het apart inleveren van plastic verpakkingen? Basis: n=845 (respondenten die gebruik kunnen maken van de faciliteiten)

# Men heeft onvoldoende kennis over plastic afval en recycling daarvan

- Bijna de helft (46%) zegt (zeer) veel te weten over het gescheiden inleveren en recyclen van afval. Dit gaat echter om zelf ingeschatte kennis.
- Als we later vagen of men weet wat er gebeurt met plastic ná inzameling, antwoordt 61% dat ze dat niet weten. De mensen die het wel weten, hebben het antwoord ingetikt. In de wordcloud hiernaast staan de meest genoemde woorden.
- Daarnaast hebben we de kennis van de respondent getest door te vragen naar het percentage PET flessen in het totale plastic afval. Gemiddeld schat men dat in op 41%! Een enorme overschatting....



Kennis

Q1: Over het gescheiden inleveren en recyclen van afval weet ik...  
Basis: n=1.035

Weet u wat er gebeurt met plastic verpakkingen nadat die apart zijn ingezameld?

61% NEE

39% JA, namelijk ...

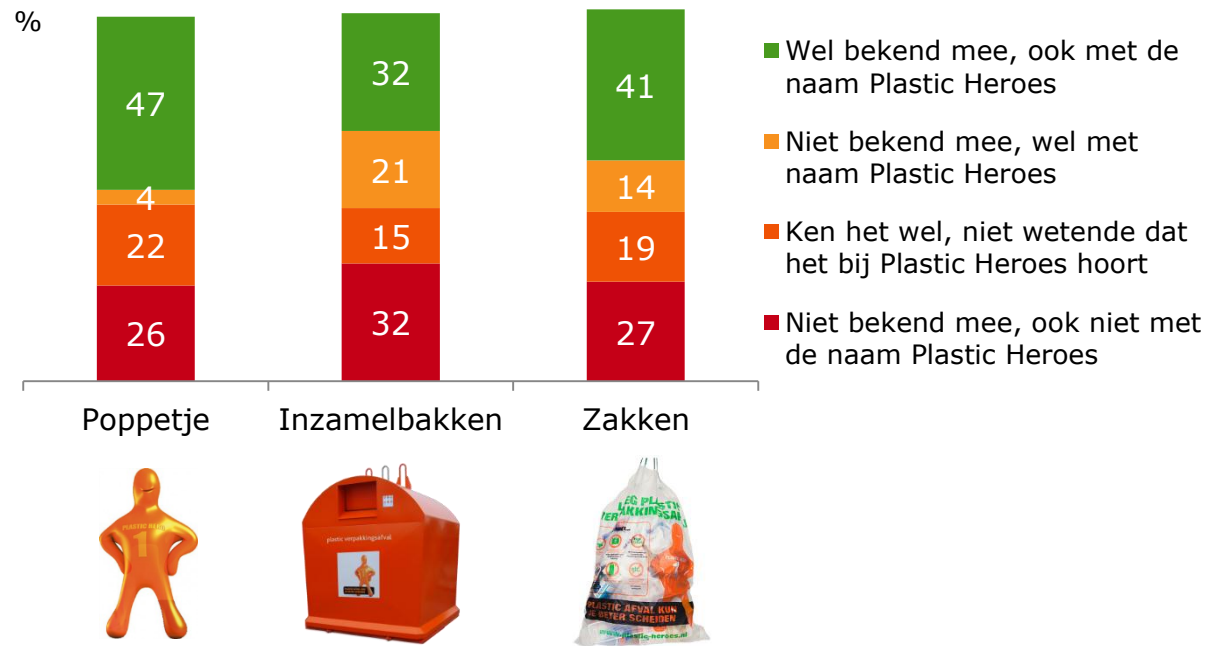
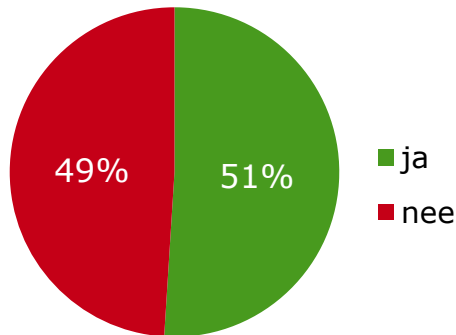


Q12: Weet u wat er gebeurt met plastic verpakkingen nadat die apart zijn ingezameld? Basis: n=1.035

# Helpt bekend met Plastic Heroes, koppeling met inzamelbakken en zakken niet altijd duidelijk

- De helft was al bekend met de naam 'Plastic Heroes' voor het invullen van de vragenlijst (51%).
- Het meest bekend is men met het poppetje en de naam Plastic Heroes (47%). Voor bijna een kwart is het poppetje ook bekend zonder te weten dat het bij Plastic Heroes hoort (22%). Het minst bekend zijn de inzamelbakken van Plastic Heroes zowel als de naam niet bekend is (32%) als wanneer de naam Plastic Heroes wel bekend is (21%).
- De minderheid is onbekend met het poppetje (26%), de inzamelbakken (36%) en de zakken (33%) als onderdeel van de Plastic Heroes.

Bekendheid Plastic Heroes voor invullen van de vragenlijst



Q34, Q35, Q36: Welk van de volgende antwoorden is het meest op u van toepassing? Basis: n=1.035

Q33: Was u voor u deze vragenlijst invulde bekend met de naam 'Plastic Heroes'? Basis: n=1.035

# 4

## Onderzoeksverantwoording





# Onderzoeksverantwoording - kwantitatief

Doelgroep	Nederlandse bevolking 18+
Methode	Online
Steekproefgrootte	Bruto n=1.612 en netto n=1.035 (respons: 64,2%)
Steekproefbron	TNS NIPObase
Veldwerkperiode	25 februari t/m 3 maart 2015
Vragenlijstlengte	Gemiddeld 12 minuten
Vragenlijst	Op aanvraag beschikbaar
Weging	Resultaten zijn gewogen naar idealen van de Nederlandse bevolking 18+ (Gouden Standaard MOA) m.b.t. de variabelen geslacht, leeftijd, opleiding, Nielsen regio en stedelijkheid.

\*Meer gedetailleerde informatie over dit onderzoek is beschikbaar via uw contactpersoon bij TNS NIPO (Lisanne van Thiel)



**TNS Nipo**  
Van statiegeld naar Plastic Heroes...

© TNS 20 maart 2015

G9350



# Onderzoeksverantwoording - kwalitatief

Veldwerkmethode	Focusgroepen
Doelgroep	Personen die zelfstandig wonen (niet bij ouders of op kamers), (mede)verantwoordelijk zijn voor het verzorgen van het afval in hun eigen huishouden, wekelijks frisdrankflessen van minimaal 1 liter met statiegeld kopen. Allen wonen in een breng- of haalgemeente.
Aantal	4 focusgroepen met 5 personen per groep
Steekproefbron	Rekrutering respondenten via selectiebureau
Veldwerkperiode	27 januari 2015 (16.00–17.30, 18.30–20.00), 29 januari 2015 (16.00–17.30, 18.30–20.00)
Locatie	Amsterdam (27 jan) en Amersfoort (29 jan)
Gespreksduur	Gemiddeld 90 minuten per groep
Checklist	Op aanvraag beschikbaar
Toonmateriaal	Op aanvraag beschikbaar

\*Meer gedetailleerde informatie over dit onderzoek is beschikbaar via uw contactpersoon bij TNS NIPO (Eline Steenhuisen)